

Супрунова Елена Сергеевна
докторант ШУ им. Епископа К. Преславского
учитель русского языка как иностранного
ПЕГ им. Н. Вапцарова
Шумен, Болгария

СХОДСТВО СИТУАЦИЙ ПОЯВЛЕНИЯ «ГЕРОЯ НАШЕГО ВРЕМЕНИ» И «ДОКТОРА ЖИВАГО»

Ранним признанием значения М.Ю. Лермонтова в творчестве Б.Л. Пастернака было известное посвящение книги 1917 г. «Сестра моя – жизнь» Лермонтову.

Так вопрос соотнесённости Лермонтова и Пастернака начал обсуждаться в литературе.

Оба романа были написаны в периоды, когда авторы находились в изгнании или подвергались цензуре. Лермонтов был сослан на Кавказ за дуэль, а Пастернака преследовали в Советском Союзе за литературные произведения.

Оба писателя пытаются несколько раз написать роман: у Лермонтова это неоконченный «Вадим» (1832–1834), потом «Княгиня Лиговская» (1836).

У Пастернака – незаконченная работа над романом «Три имени» (1917–1921), «Революция» (1929–1937), «Записки Патрикия Живульта» (1936–1938)¹ И в конце творческого пути к авторам приходит успех, публикуются романы, приобретающие популярность.

В романах главные герои, Печорин и Живаго, как бы отделяются от окружающего мира, они стоят в стороне от общества и обстоятельств. Они наблюдатели и мыслители, их внутренний мир богат и сложен. Печорин и Живаго переживают внутренние конфликты, сомнения, утрату искренности и веры в любовь.

В обоих романах играет важную роль *дневник главного героя*, помогающий дополнительно осветить внутреннее состояние и взгляд на мир главного героя.

У Лермонтова «Журнал Печорина» становится решающим звеном, несущим объяснение всего, что читатель узнал о герое.

¹ См., напр.: *Кондаков Б.В.* Роман Бориса Пастернака «Доктор Живаго» и русский классический роман // Пастернаковские чтения. Пермь, 1990. С. 36.

И у Пастернака содержание дневника Юрия Живаго есть «выявленный смысл пережитой реальности» (Е. Фарино)².

Оба дневника - неотъемлемая часть произведений, они передают читателю глубину чувств и мыслей персонажей, помогая понять их психологию, мотивы поступков и взгляды на жизнь. В итоге, через дневники героев авторы выражают идеи и философское видение мира, делая произведения более запоминающимися и значимыми для читателей.

Дневники героев не только служат средством повествования, но и открывают уникальную возможность читателю заглянуть в сердце и ум главного персонажа. Благодаря дневникам мы можем узнать, что движет героем, какие страхи, желания, тайные мысли он хранит внутри себя.

Это помогает лучше понять его решения, его поступки, его отношение к окружающему миру. Дневники героев придают произведению глубину и позволяют окунуться в уникальный опыт и внутренний мир персонажа.

Здесь важна соотнесённость времени записей, которые велись на протяжении зимы, но также описывающих события предшествующих весны и лета с космическим циклом, который признан выражать открывающиеся тайны бытия³.

Как в романе «Герой нашего времени» М.Ю. Лермонтова, так и в романе «Доктор Живаго» Б. Л. Пастернака, присутствует фрагментарность рассказа, что придает тексту многослойность. Оба автора используют поэтические лейтмотивы, не только придающие тексту глубину и символичность, но и помогающие передать эмоциональные состояния героев и образов.

Сравнение мотивов «гор», «звёзд», «моря» у Лермонтова и мотивов «бури» или «свечи» у Пастернака демонстрирует тесную связь между артистическими мирами обоих писателей.

Несмотря на различия в сюжетах и характерах персонажей, оба автора используют эти мотивы для выражения важных и универсальных идей, таких, как мироздание, человеческая судьба, трагическая любовь и вечные ценности.

Ритм и ассоциации, присутствующие в произведениях Лермонтова и Пастернака, создают особую музыкальность текста и помогают читателю глубже погрузиться в атмосферу произведения.

² Фарино Е. Как Ленский обернулся Соловьём Разбойником (Археопэтика «Доктора Живаго») // Пушкин и Пастернак. Материалы Второго Пушкинского Коллоквиума. Budapest. 1991. С.150.

³ Там же.

Таким образом, обе книги остаются литературными шедеврами, в которых присутствует глубокая символика, философская глубина и поэтическая красота.

Поэтический прием *кольцевого построения* придаёт романам особую глубину и символический смысл. В обоих случаях похороны становятся метафорой жизни и смерти, прошлого и настоящего, иллюстрируют вечный цикл времени. Кроме того, этот приём позволяет авторам создать эффект незавершённости и загадочности, оставляя читателя с мыслями и вопросами на повестке дня.

В «Герое нашего времени» это – диалог одного из рассказчиков с Максимом Максимычем. В романе Пастернака это – начальный сюжет похорон, а в конце похороны самого Живаго.

Обратимся к особенностям *отношения автора и героя* в романах Лермонтова и Пастернака. В «Герое нашего времени» Лермонтов использует приёмы экспрессионизма, позволяя читателю увидеть сюжет и персонажей сквозь призму внутреннего мира Печорина. Это создаёт ощущение слияния автора, героя и текста в единое целое: мы видим и понимаем все события глазами и переживаниями главного героя.

В «Докторе Живаго» Борис Пастернак также использует субъективный подход, что проявляется в организации пространственно-временной структуры и внешнего мира через призму сознания и взгляда главного героя.

Здесь осмысленный взгляд Живаго на окружающую его реальность становится неотъемлемой частью повествования, отражающей его внутренний мир и эмоциональное состояние.

Таким образом, оба романа демонстрируют погружение читателя во внутренний мир и субъективную перспективу главных героев, что создаёт уникальную атмосферу и помогает авторам тонко передать сложные эмоции и мысли персонажей.

Однако, несмотря на некоторое *тождественности героя и реального автора*, следует помнить: герои - фикциональные персонажи, созданные авторами для литературного произведения. Они могут отражать определённые черты авторов, но не являются полным отражением их личности. Каждый герой имеет уникальную историю, мотивы.

Хотя тождество героев и авторов может быть замечено в их личностных чертах, стиле письма и отношении к определённым аспектам жизни, важно помнить: литературные произведения - творческие вымыслы и не всегда полностью соответствуют реальной жизни авторов.

Это авторское стремление расходится с творческой установкой, порождающей лирического героя⁴.

Представляется, речь должна идти, скорее, о признаках того особого типа художественного мышления, который М.М. Бахтин⁵ определял как автобиографический, где автор предельно близок к герою⁶.

«Печорин – это он сам, как есть», – писал о Лермонтовском «Герое нашего времени» В.Г. Белинский в письме к В.П. Боткину⁷.

Этот подход позволяет воспринимать героя не как воплощение авторских идей или идеалов, а как отдельную личность, собственную жизнь и мысли её отражаются в произведении. В таком контексте возникает возможность более глубокого понимания героя и его действий, а также открытия новых слоев смысла и значений в произведении.

Д.С. Лихачёв в статье о «Докторе Живаго» подчёркивал важность понимания героя Живаго как выразителя сокровенных мыслей и чувств самого Пастернака. Он видел в романе отражение «рода автобиографии» и считал: понимание личности Живаго необходимо для понимания произведения.⁸ С другой стороны, критик Виссарион Белинский высказывал мнение: для правильного изображения характера героя необходимо отделиться от него и смотреть на него со стороны. Такой подход предполагает обособленное и объективное рассмотрение персонажа, не влияя на него собственными представлениями или эмоциями.⁹

Различные точки зрения на понимание героя в литературе отражают разнообразие подходов к анализу произведений и характеров в них. Каждый критик придерживается своего взгляда и методологии исследования, что позволяет получить разносторонние интерпретации литературных произведений.

Например, для Владимира Н. Альфонсова «субъективно-биографический реализм» - это, прежде всего, способ поэтического познания объективного мира:

⁴ См., напр.: Григорьян Н.К. Лермонтов и его роман «Герой нашего времени». Л., 1974. С. 182. Суждения о лирической природе «Доктора Живаго», как правило, восходят к статье Д.С. Лихачёва, которая сопутствовала первой российской публикации романа (Лихачёв Д.С. Размышления над романом Б.Л. Пастернака «Доктор Живаго» // Новый мир. 1988 г. №1.).

⁵ Смирнов С.А. М. Бахтин: Возрождение автора. 2021. С. 82, 83.

⁶ Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. М., 1979. С. 132, 133, 142–144.

⁷ Белинский В.Г. Отрывки из писем Белинского (1893–1843 гг.) // Белинский В.Г. М.Ю. Лермонтов: статьи и рецензии. Л.: ОГИЗ: Гос. Изд-во. Худож. Лит., 1941.

⁸ Лихачёв Д.С. Размышления над романом Б.Л. Пастернака «Доктор Живаго» // Пастернак Б. Доктор Живаго: роман. Повести. Фрагменты прозы. М., 1989.

⁹ Белинский В.Г. Герой нашего времени. Соч. М. Лермонтова. СПб. 1840 Ст. С. 6

«Пастернаку был важен принцип Лермонтова – переживание мира через собственную жизнь».¹⁰

Пастернак утверждал: Лермонтов открыл ему путь к пониманию собственного творчества, связывая его с живым чувством реальности, страстной индивидуальностью и биографической правдой.

Он видел в Лермонтове не только выдающегося поэта, но и человека, осмелившегося выразить самые глубокие переживания и мысли через произведения. Возможно, именно эта открытость и честность, которые Пастернак увидел в творчестве Лермонтова, вдохновили его на создание шедевра, который стал одним из самых значимых произведений русской литературы XX в.

Субъективно-биографический реализм означает: поэт с помощью собственной жизни и переживаний пытается постигнуть и понять объективный мир. Он рассматривает этот подход как способ познания мира через себя и свои эмоции. Лихачев указывает: несмотря на отсутствие прямых совпадений с реальной жизнью автора в произведении, автобиографический герой всё равно позволяет автору полностью раскрыть внутренние мотивы и чувства. Набоков, ссылаясь на рассказы Печорина, отмечает: мы сталкиваемся с ним лицом к лицу, что, вероятно, указывает на то, что автор использует собственные опыты и переживания для создания характера и событий в произведении.¹¹

Оба романа также отражают важные социальные и духовные ценности своего времени, передавая читателю важные уроки и мысли. В них изображены сложные жизненные ситуации, моральные дилеммы и внутренние конфликты главных героев, что делает произведения более глубокими и интересными для анализа.

Таким образом, эти романы имеют много общих черт в структуре и содержании, позволяя читателям увидеть общие темы и идеи, заложенные авторами. Однако каждое произведение имеет уникальную атмосферу и стиль, что делает их неповторимыми и ценными для литературы.

Композиционное противопоставление *нравственных антиподов* главным героям – это важный аспект, создающий напряжённость и драматизм в произведениях.

В «Герое нашего времени» Максим Максимыч выступает как противоположность по отношению к главному герою Печорину, отражая его гедонистический подход к жизни, отсутствие нравственных принципов и безразличие к окружающим. Этот антипод

¹⁰ Альфонсов В.Н. Поэзия Бориса Пастернака. Л., 1990. С. 72.

¹¹ Там же. С.73.

демонстрирует Печорину его собственные недостатки и слабости, заставляя его задуматься над собственной жизнью.

В «Докторе Живаго» Антипов-Стрельников также яркий нравственный антипод главному герою Юрию Живаго. Его решительность, жестокость и безжалостность противопоставляются натуральной души и мягкости Живаго. Это противостояние помогает выявить внутренние противоречия и жизненные позиции Живаго, заставляя его задуматься о выборах и путях.

Таким образом, противопоставление нравственных антиподов главным героям играет важную роль в обоих произведениях, обогащая характеры и создавая более сложные и интересные конфликты.

Проблематика отношений Печорина и Живаго с обществом раскрывает разные грани их характеров, герои вызывают как симпатию, так и антипатию к своей личности, а в анализе поступков и внутренних мотивов героя проявляется психологизм обоих романов в целом.

Сюжетные обстоятельства как бы призваны не дать возможность читателю осуждать главных героев. Например, одно из событий повести «княжна Мери» - убийство Грушницкого, Печорин убивает человека вместо того, чтобы его простить (Печорин сам хотел его простить и помочь его нравственному возрождению).

В свою очередь, Живаго пытается найти себе место в обществе, но оказывается неспособным адаптироваться к тем нормам и ценностям, которые ему навязывает общество. Он становится изгоем и выбирает путь индивидуализма и свободы, что приводит к конфликтам с окружающими. Однако оба героя обладают глубокими внутренними противоречиями и страданиями, что делает их проникновенными и интересными личностями.

Таким образом, отношения Печорина и Живаго с обществом раскрывают сложные и многогранные аспекты их характеров, проблемы взаимодействия индивида с обществом, а также психологические трудности, с которыми они сталкиваются. Они вызывают как симпатию, так и антипатию у читателей, но важно понимать: оба героя - продукт своего времени и обстоятельств, в которых они оказались.

Грушницкий, слова которого как бы снимают ответственность с Печорина, Живаго, которого захватили партизаны, и это позволило избежать трудное выяснение отношений с Тоней и разрыв с Ларой, остаются сложными, многогранными персонажами, чьи поступки и решения вызывают смешанные чувства и эмоции у читателя. Их нравственная ответственность и моральные дилеммы остаются актуальными и противоречивыми, делая их более живыми и реалистичными.

Согласно критике Б.М. Эйхенбаума¹², роман М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени» содержит некоторые *нескладности и несостыковки в сюжете*, (например, как Печорин мог узнать о разговоре Вулича с убившим его пьяным казаком, если беседа была без свидетелей). Это действительно - один из аспектов, поднимаемых критиками и исследователями в связи с расследованием деталей и логики сюжета произведения.

В случае «Доктора Живаго» также можно найти несколько небольших несостыковок или неясностей в сюжете, но их значение и влияние на общее восприятие произведения могут различаться в зависимости от интерпретации читателя или критика.

Тем не менее, эти несостыковки в обоих произведениях могут служить для более глубокого анализа и проникновения во внутренние мотивы и противоречия характеров героев.

Такие несогласованности могут отчасти объясняться тем, что автор стремился выразить в произведениях не только конкретные исторические события и переживания героев, но и более общие философские и мировоззренческие идеи. Он пытался охватить весь спектр человеческого опыта и выразить множество противоречий и сложностей, существующих в жизни и в человеческой душе.

Таким образом, эти неувязки могут быть рассмотрены как попытка автора объединить различные жанры и темы в одном произведении, создавая что-то совершенно новое и уникальное.

Возможно, именно эта неразбериха и несогласованность позволили выявить несогласованность разных обликов «путешествующего офицера», выступающего в качестве рассказчика двух первых повестей и издателя «Журнала Печорина»¹³.

В «Докторе Живаго» подобные неувязки заметнее. К примеру, указывали на неотличимость звучащей в романе устной речи от речи письменной, на фальшивость народных сцен, на риторичность диалогов и монологов (например, внутренний монолог Лары над гробом Живаго)¹⁴.

К слову, после выхода романа за границей некоторые западные критики признавали роман неудачным¹⁵.

¹² Эйхенбаум Б.М. Лермонтов и опыт историко-литературной оценки. Гос. Изд-во. Л., 1924 г.) (Новый мир 1988 г. № 4. С. 191, 192, 196)

¹³ Drozda M. Повествовательная структура «Героя нашего времени» // Wiener Slavistischer Almanach. Bd. 15. 1985. S. 5

¹⁴ См. Сборник: С разных точек зрения: «Доктор Живаго» Бориса Пастернака. С. 157, 158, 214, 220, 222, 273

¹⁵ Показателен, к примеру, отзыв Грэма Грина, который, по словам К.И. Чуковского, «не понимал, почему такой шум поднялся вокруг этого нескладного, рассыпающегося, как колода карт, романа». См. Об этом: В. Каверин Литератор // Знамя. 1987 г. № 8. С. 114.

Они отмечали: неопределенность и недостаточность описания персонажей и событий создают особую атмосферу загадочности и тайны, делающие роман интересным и притягательным для читателей. Критики также отмечали глубокий философский смысл произведения и его значимость для понимания человеческой природы и искусства. Таким образом, мнения о романе были разнообразными, но он оставался одним из значимых литературных произведений XX в.¹⁶.

Это интересное наблюдение о стремлении Пастернака сделать роман доступным и понятным для широкой аудитории, в отличие от налета стилистических экспериментов, характерных для многих других авторов. Он вдохновлялся Лермонтовым, тоже стремившимся к простоте и доходчивости в творчестве.

Это свидетельствует о том, что для Пастернака важнее было, чтобы его роман был доступен и понятен для широкой публики, чтобы он мог донести свою мысль и эмоции каждому читателю. Подобный подход, основанный на простоте и прямоте, может быть одним из ключей к успеху и популярности «Доктора Живаго» среди различных слоев общества. (В разговоре со Вс. Ивановым Пастернак утверждал: работая над «Живаго», он «нарочно пишет почти как Чарская», потому что его интересуют не стилистические поиски, а «доходчивость»)¹⁷.

И Лермонтов, и Пастернак в произведениях касаются важных философских и мировоззренческих тем, говорят о человеческих страстях, истине, свободе, искусстве и судьбе, отчётливо декларируют сверхличную природу автора.

Оба писателя пытались постигнуть глубокие аспекты человеческой сущности и передать мысли и чувства через творчество.

Их убеждение в *сверхличной природе автора* как духовного существа, способного оказывать влияние на развитие мировой культуры и на духовное просвещение человека, - важный аспект их литературного наследия. Они видели свою роль не только в качестве художников, но и в качестве мыслителей и философов, стремившихся к высшей цели – раскрытию истины и глубокого понимания мира.

Таким образом, рассмотрение авторов как сверхличных существ, отражение общечеловеческого духа, подчёркивает их взгляды на роль и значение литературы в формировании и развитии человека и общества.

См. Также: М. Крепс. Булгаков и Пастернак как романисты. Анализ романов «Мастер и Маргарита» и «Доктор Живаго». Ann Arbor. 1984. С. 128

¹⁶ иногда через посредство самих действующих лиц), что авторское повествование то и дело оказывается чем-то вроде конспекта (См., Напр.: В. Каверин Литератор. С. 114; А.К. Гладков. Встречи с Пастернаком. С. 136, 137

¹⁷ Воспоминания о Борисе Пастернаке. М., 1993. С. 251.

М.Ю. Лермонтов в «Герое нашего времени» выражает уверенность в необходимости конфронтации с трудностями и болезнями жизни, чтобы добиться настоящего духовного и физического здоровья. Он призывает к принятию реальности и отказу от лживых утех, способных привести к деградации и разрушению.

В то время как Б.Л. Пастернак в «Докторе Живаго» через героя Юрия представляет автора как участника процесса исторической эволюции, взаимодействующего с событиями и силами, выходящими за пределы его индивидуального контроля. Это подчёркивает концепцию объективной истории, в которой автор становится лишь одним из множества факторов, определяющих ход событий.

Таким образом, два великих русских писателя представляют различные подходы к роли автора в произведении. Лермонтов акцентирует внимание на личном выборе и ответственности перед собой, в то время как Пастернак подчеркивает неизбежность и неизменность хода истории, в которую вовлечен каждый индивид.

Это мысль, выраженная в статье «Что такое поэзия?» И.Ф. Анненского¹⁸, отражает идею: поэзия и литература не просто отражают существующую действительность, но и влияют на неё.

Писатели выступают как посредники между миром и читателем, передавая идеи и эмоции, вдохновляя и влияя на сознание и мировоззрение людей.

Такая логика служила основой для многих литературных течений и направлений, в частности символизма, где поэты стремились выразить не только внешний мир, но и внутренний мир человека, его мысли и чувства. Кроме того, эта идея также находит отражение в современной литературе, где писатели продолжают исследовать и передавать новые идеи и ценности, влияя на общественное сознание и культурную жизнь.

Право автора оставаться в произведении частным индивидом с собственными желаниями и слабостями - важный аспект литературы и творчества.

Хотя литература в целом может отражать общие идеи, ценности и смыслы, автор всегда сохраняет право на индивидуальность и уникальность своего взгляда на мир.

В произведениях литературы часто можно увидеть оттенки, делающие каждое произведение уникальным, и позволяют читателю увидеть мир через призму мышления, желаний и слабостей автора. Это помогает создавать более глубокие и интересные

¹⁸ URL: <https://ru.wikisource.org/wiki/%D0%> (дата обращения 21.11.2023).

произведения, способные оставаться актуальными и ценными на протяжении долгого времени.

Таким образом, в литературе важно находить баланс между универсальными идеями, отражающими общие человеческие ценности, и индивидуальностью автора, делающей каждое произведение уникальным.

Например, при сравнении романа «Евгений Онегин» А.С. Пушкина и «Доктор Живаго» Б.Л. Пастернака, оказывается: оба романа рассказывают о сложных любовных отношениях, о внутреннем мире главных героев, о противоречиях между индивидуальным счастьем и общественными нормами. В обоих произведениях присутствует тема одиночества, непонимания окружающими, стремления к свободе и самореализации.

Таким образом, сходство в таких романах убеждает: темы и идеи, затронутые в литературе разных эпох, могут быть актуальными и важными во все времена. Тенденция развития, связанная с субъективно-биографическим реализмом, может наблюдаться через историю литературы и отражать изменения в самопонимании человека и его отношении к миру.